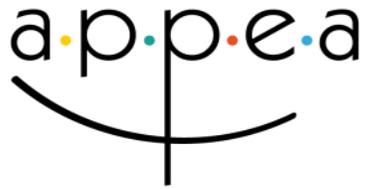


# *Comprendre et interpréter les indices du WISC-V*

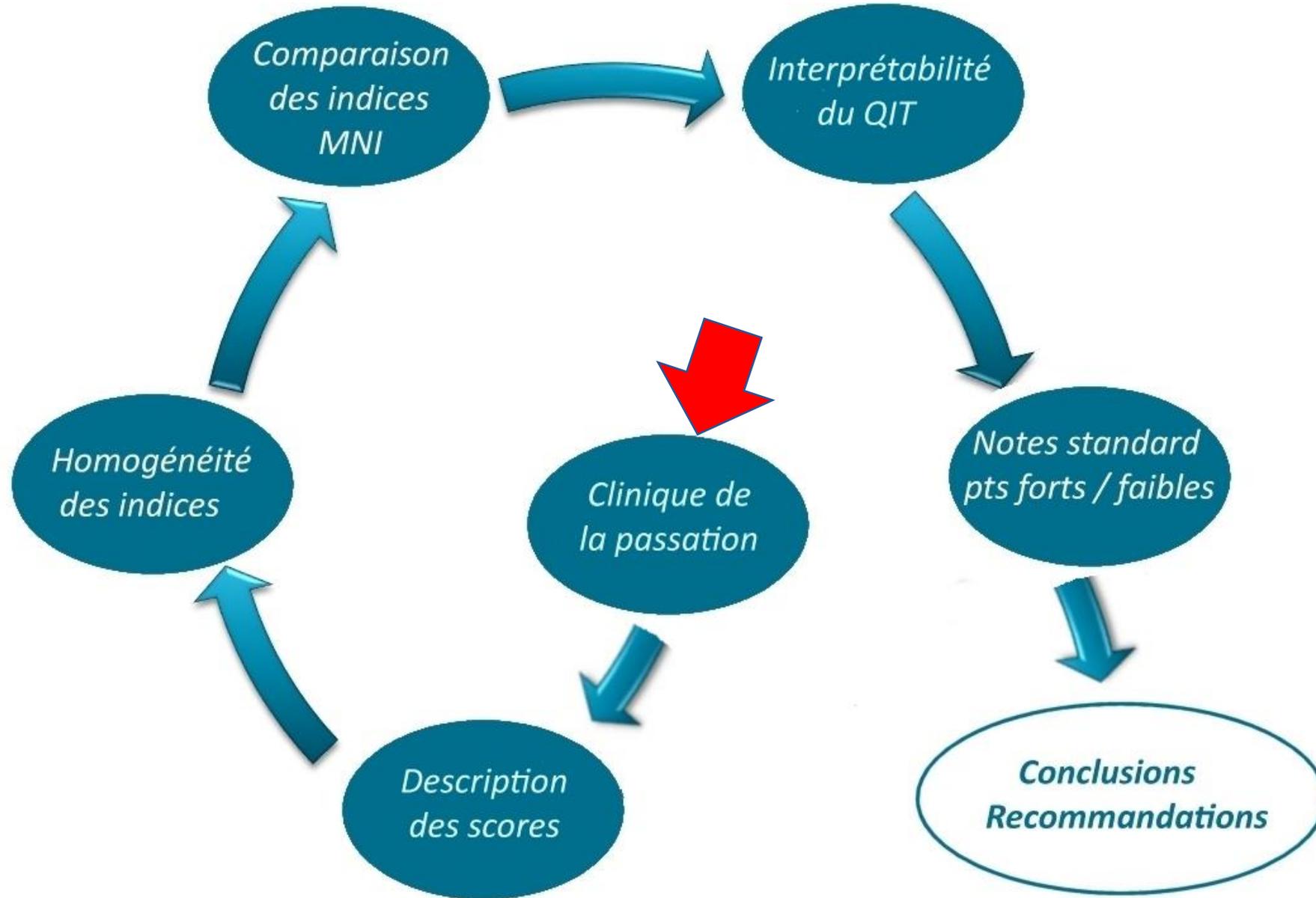


association francophone de  
psychologie et psychopathologie  
de l'enfant et l'adolescent

**WEBINAIRE**  
**Mardi 8 décembre**  
18h00 – 19h00



Avec Delphine Bachelier et Georges Cognet



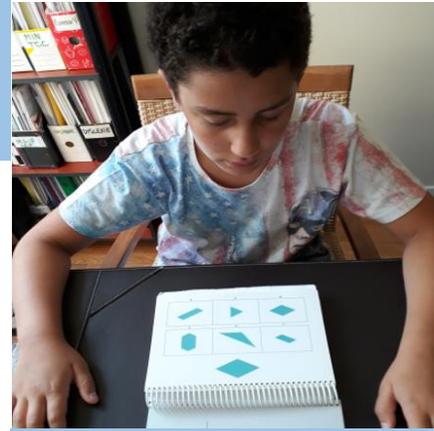


### **Fillette âgée de 7 ans et demi à Cubes.**

Je note : « très efficace, très rapide dans les items simples, semble démonie lorsque les items deviennent plus compliqués » Cette observation correspond tout à fait à sa façon de procéder, en surface, sans être en mesure d'approfondir.

**Toujours avec les cubes, garçon âgé de 12 ans, agité,**  
suspicion d'un TDAH.

je note « le bruit des travaux dans la rue le perturbe ». On perçoit déjà, face à un subtest avec du matériel concret, manipulable, combien il peut-être sensible aux stimulations extérieures.



## **Similitudes**, garçon, 13 ans

Lors de cette passation, je dépasse largement la standardisation afin d'être bien certain qu'il a compris le principe du subtest.

Exemple d'un item fictif « printemps / automne », lui ne voit que des différences.

La note standard très faible à Similitudes prendra une toute autre valeur grâce à mon insistance. La défaillance des capacités à catégoriser est avérée.



- **Similitude**, jeune garçon dont les parents viennent de se séparer.

Il revient sans cesse, dans ses réponses sur le concept de famille: c'est la famille des légumes, des temps, etc. Lors de l'interprétation des résultats, je garderai à l'esprit, qu'il n'est pas actuellement complètement disponible pour réfléchir ou tout du moins que les soucis familiaux pèsent sur son raisonnement.



- **Matrices**

Observons par exemple, la capacité d'un sujet à se reprendre, à s'autocorriger, à profiter ou non du fait que le temps de réflexion n'est pas limité.

- L'impulsivité se donne aussi à voir à Matrice  
Cas d'un **enfant âgé de 8 ans**, très anxieux qui pointe, de façon frénétique les réponses. Sa note standard faible représente son efficacité, actuelle, perturbée par l'anxiété très vive, mais en aucun cas son potentiel cognitif.



- **Mémoire des chiffres ordre croissant.**  
Lors de cette troisième sous partie, on observe souvent des moments de fatigue, de lassitude qui peuvent expliquer les difficultés d'apprentissage repérées en classe.
- **Code.**  
Observons le balayage visuel mis en oeuvre, particulièrement si le sujet a obtenu une note faible à Cube. Un balayage visuel erratique peut confirmer un trouble visuospatial.



- **Vocabulaire.**

Y-a-t'il participation de l'imaginaire, voire du fanstasme ou, à l'inverse, les réponses sont-elles bien ancrées dans le réel ?

- Le sujet TDAH a-t-il besoin de bouger, de marcher pour mieux construire ses réponses?
- La fluidité verbale, certains sujets montrent des difficultés à mobiliser leur lexique ... les mots ne viennent pas facilement. Est-ce en lien avec une difficulté précoce? Le vérifier avec la famille.



- **Balances**

J'ai souvent observé que les difficultés de concentration sont au premier plan.

En effet, ce subtest a un coût cognitif élevé et certains sujets donnent des réponses non abouties qui ont une valeur de décharge.

- Repérons aussi, dans une perspective développementale, les réponses aux items (17, 19, 21, 22) qui mettent en jeu la dissociation poids / volume (un petit triangle fait le même poids que 2 ronds de tailles identiques?).



Deux épreuves longues, répétitives qui peuvent lasser un sujet :

- **Puzzles visuels.**

Epreuve qui fait appel aux fonctions exécutives de planification, le sujet doit, d'emblée, envisager une solution à 3 éléments.

- **Mémoire des images**

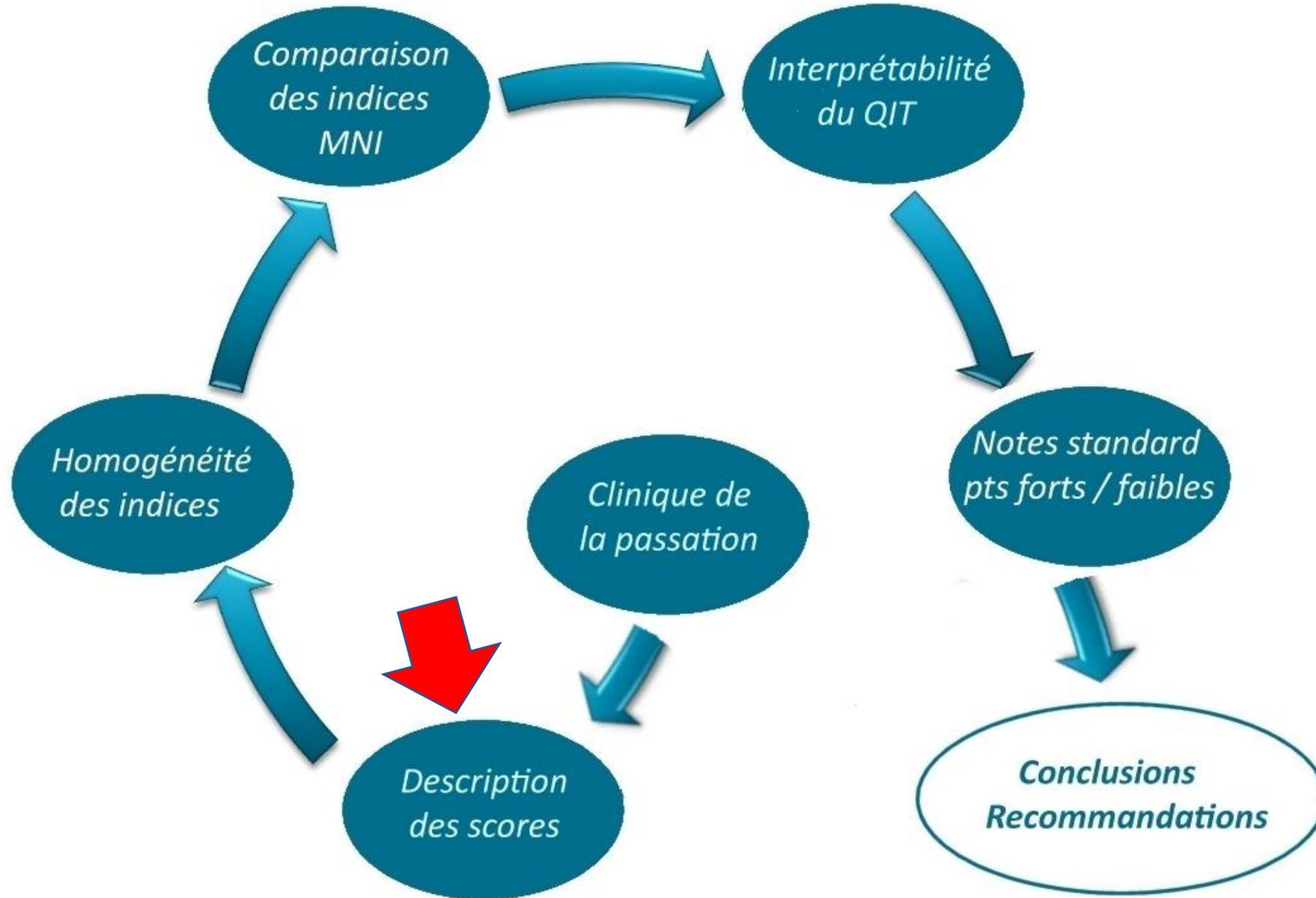
Une note standard faible peut donc provenir d'une difficulté attentionnelle et non d'une défaillance de la mémoire de travail visuospatiale ... d'où l'intérêt d'une bonne observation clinique.



- **Symboles.**

Cette épreuve est très sensible à l'impulsivité par son mode de réponse, en cochant, et par le calcul de la note brute. En effet, il faut compter le nombre de bonnes réponses auquel on retranche le nombre des erreurs. Les erreurs comptent double!

- Je trouve toujours intéressant d'observer certains sujets plutôt rigides qui, à l'inverse, vont vérifier et revérifier leur réponse de crainte de faire une erreur.

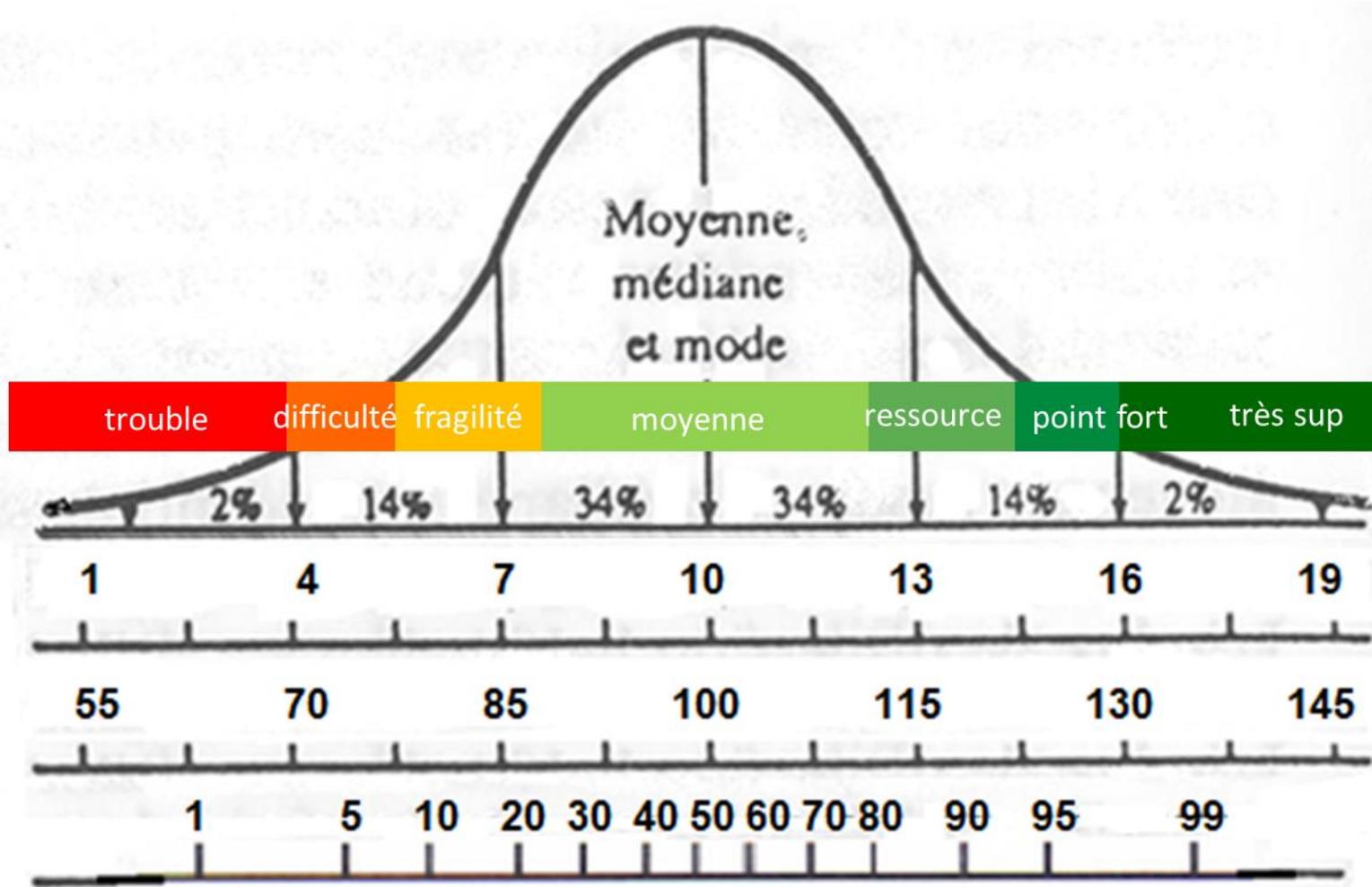




## Conversion des sommes des notes standard en notes composites

Échelle	Somme des notes standard	Note composite	Rang percentile	Intervalle de confiance
				90% ou 95%
Compréhension Verbale	<b>6</b>	ICV <b>62</b>	<b>1</b>	59-74
Visuospatial	<b>14</b>	IVS <b>84</b>	<b>14</b>	79-92
Raisonnement Fluide	<b>16</b>	IRF <b>88</b>	<b>21</b>	83-95
Mémoire de Travail	<b>12</b>	IMT <b>76</b>	<b>5</b>	71-86
Vitesse de Traitement	<b>22</b>	IVT <b>105</b>	<b>63</b>	97-112
Échelle Totale	<b>45</b>	QIT <b>75</b>	<b>6</b>	73-83

L'analyse débute par la description, la plus précise possible, des résultats, des performances du sujet



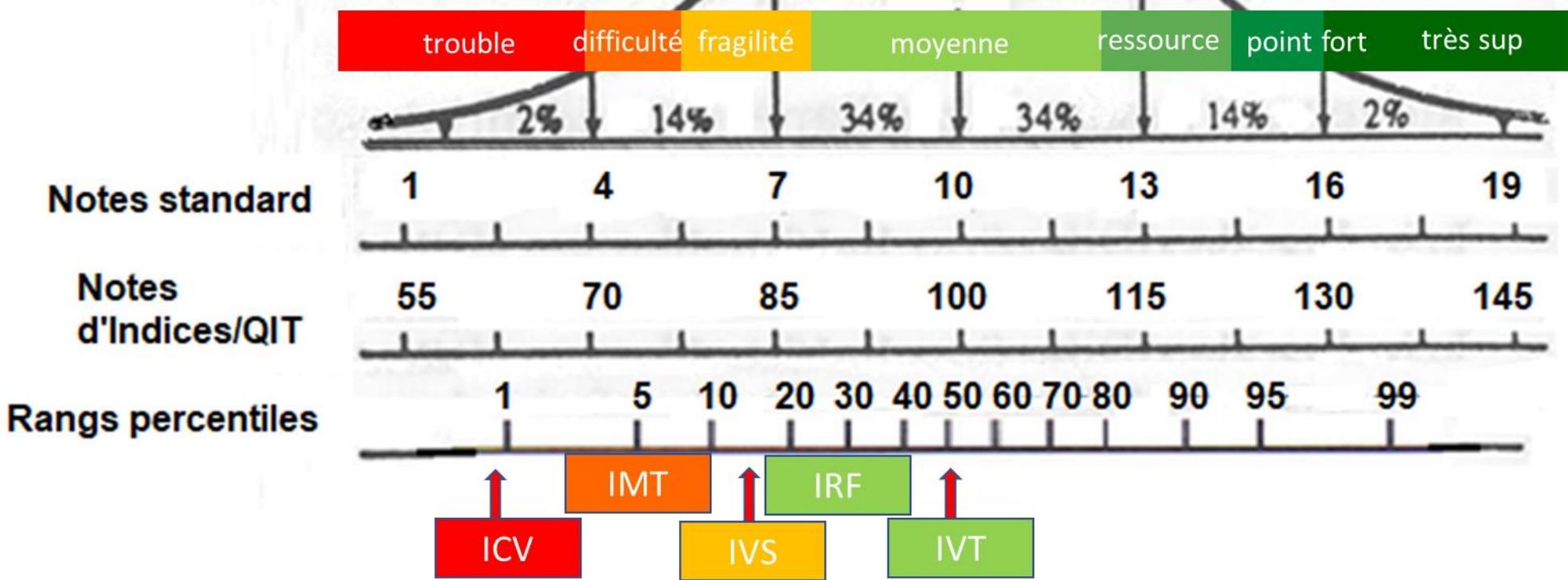
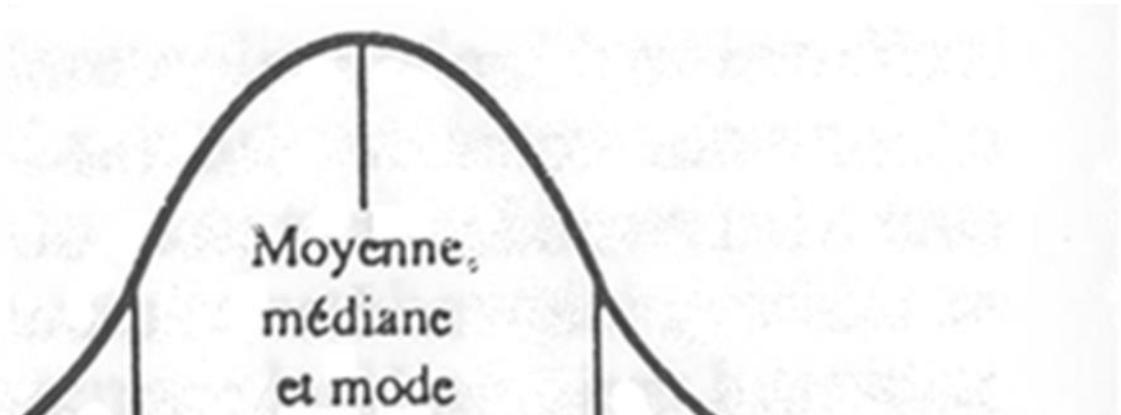
Notes standard

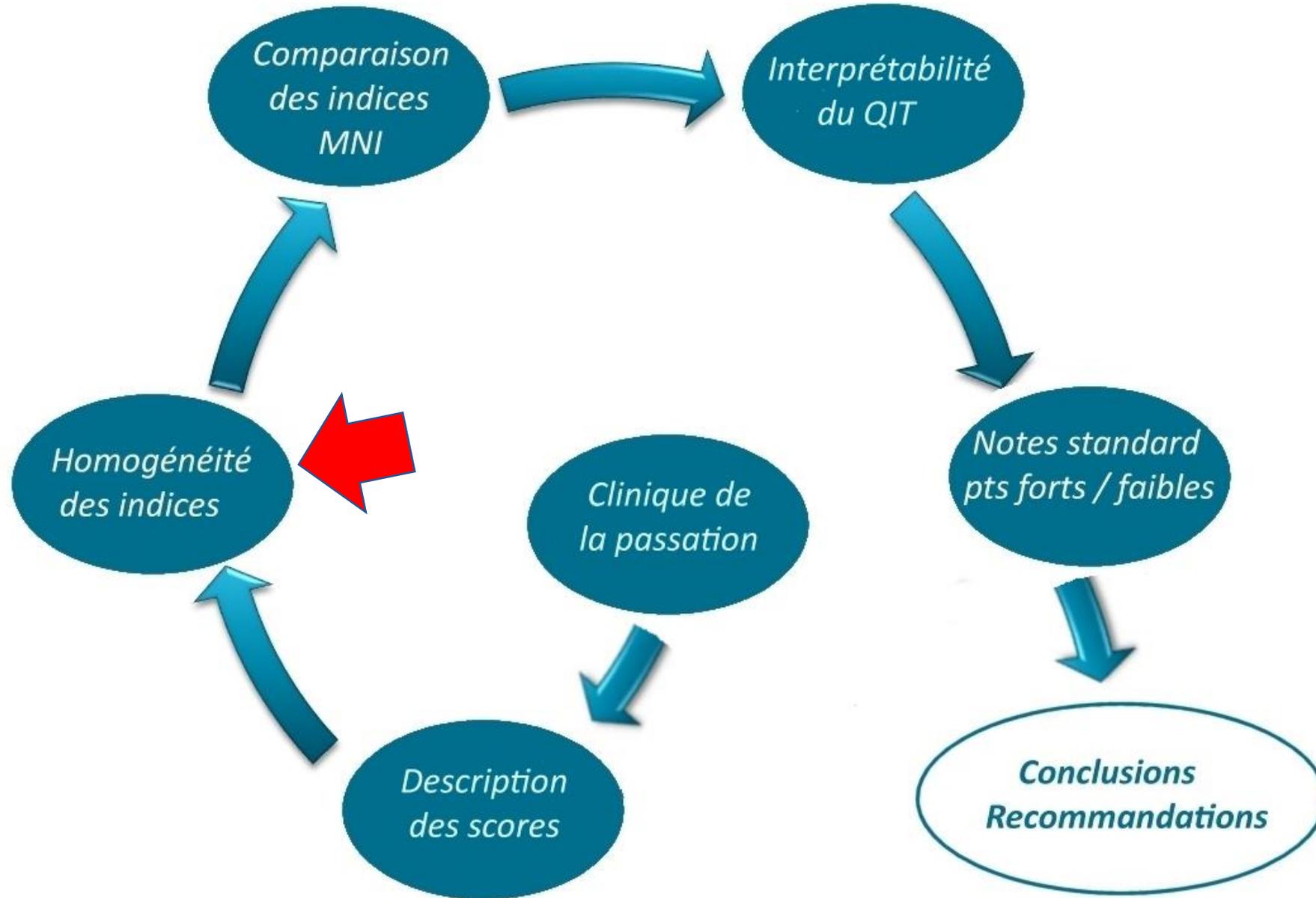
Notes d'Indices/QIT

Rangs percentiles

# Conversion des sommes des notes standard en notes composites

Échelle	Somme des notes standard	Note composite	Rang percentile	Intervalle de confiance 90% ou 95%
Compréhension Verbale	6	ICV 62	1	59-74
Visuospatial	14	IVS 84	14	79-92
Raisonnement Fluide	16	IRF 88	21	83-95
Mémoire de Travail	12	IMT 76	5	71-86
Vitesse de Traitement	22	IVT 105	63	97-112
Échelle Totale	45	QIT 75	6	73-83





- ***Est-ce que les indices sont composés de notes homogènes ou, au contraire, observe-t-on une différence significative entre les notes standard des 2 subtests qui composent un indice ?***
- **Exemple :**  
Un Indice de mémoire de travail de 97 peut-il être interprété s'il est composé d'une NS de 6 à Mémoire des chiffres et d'une de 13 à Mémoire des images ?





Tables B7 et B8 du Manuel d'administration et de cotation

**Choix des comparaisons dans les exemples ci-dessous :**

Seuil de significativité de la valeur critique : .10

Groupe de référence du taux observé : par niveau

**Analyses principales**  
Analyse des points forts et des points faibles

	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point Fort ou Point faible	Taux observé
Indices	KV	=			F ou F	
	IS	=			F ou F	
	IP	=			F ou F	
	IM	=			F ou F	
Subtests	IT	=			F ou F	
	Similaires	=			F ou F	
	Vocabulaire	=			F ou F	
	Cubes	=			F ou F	
	Puzzles visuels	=			F ou F	
	Matrices	=			F ou F	
	Balances	=			F ou F	
	Mémoire des chiffres	=			F ou F	
	Mémoire des images	=			F ou F	
	Code	=			F ou F	
Symboles	=			F ou F		

**Choix des comparaisons**  
Note de comparaison  
Somme de 1 notes d'indices  
MNI  
 MNI  +5 =   
 Q1  Q3  
Seuil de significativité de la valeur critique  
 .01  .10  .05  
Groupe de référence du taux observé  
 Tout l'échantillon  Par niveau

**Choix des comparaisons**  
Note de comparaison  
Somme des notes standard des 10 subtests des indices principales  
MNI.1  
 MNI.1  +70 =   
Somme des notes standard des 7 subtests de Q1  
MNI.1  
 MNI.1  +7 =   
Seuil de significativité de la valeur critique  
 .01  .05  .10  .05

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Tables E.1 - E.4 du Manuel d'administration et de cotation.

**Comparaison des différences**

Comparaison	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative (O ou N)	Taux observé	
Indices	KV = IS	KV	=	IS		O ou N	
	KV = IP	KV	=	IP		O ou N	
	KV = IM	KV	=	IM		O ou N	
	KV = IT	KV	=	IT		O ou N	
	IS = IP	IS	=	IP		O ou N	
	IS = IM	IS	=	IM		O ou N	
	IS = IT	IS	=	IT		O ou N	
	IP = IM	IP	=	IM		O ou N	
Subtests	IP = IT	IP	=	IT		O ou N	
	IM = IT	IM	=	IT		O ou N	
	Similaires - Vocabulaire	SIM	=	VOC		O ou N	
	Cubes - Puzzles visuels	CUB	=	PUZ		O ou N	
	Matrices - Balances	MAT	=	BAL		O ou N	
	Mémoire des chiffres - Mémoire des images	MCH	=	MHI		O ou N	
	Code - Symboles	COO	=	SYM		O ou N	

**Choix des comparaisons**  
Seuil de significativité de la valeur critique  
 .01  .05  .10  .05  
Groupe de référence du taux observé  
 Tout l'échantillon  Par niveau

**Choix des comparaisons**  
Seuil de significativité de la valeur critique  
 .01  .05  .10  .05

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Tables E.1 - E.4 du Manuel d'administration et de cotation.



Comparaison des différences					Valeur critique	Différence significative (O) ou (N)	Taux observé
Comparaison	Note 1	Note 2	Différence				
Subtests	Similitudes – Vocabulaire	SIM <input type="text"/>	– VOC <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
	Cubes – Puzzles visuels	CUB <input type="text"/>	– PUZ <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
	Matrices – Balances	MAT <input type="text"/>	– BAL <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
	Mémoire des chiffres – Mémoire des images	MCH <input type="text"/>	– MIM <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
	Code – Symboles	COD <input type="text"/>	– SYM <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>



Comparaison des différences					Valeur critique	Différence significative (O) ou (N)	Taux observé
Comparaison	Note 1	Note 2	Différence				
Similitudes – Vocabulaire	SIM <input type="text"/>	– VOC <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
Cubes – Puzzles visuels	CUB <input type="text"/>	– PUZ <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
Matrices – Balances	MAT <input type="text"/>	– BAL <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
Mémoire des chiffres – Mémoire des images	MCH <input type="text" value="6"/>	– MIM <input type="text" value="13"/>	= <input type="text" value="-7"/>	<input type="text" value="-2,74"/>	<input type="text" value="O ou N"/>	<input type="text" value="1,2%"/>	
Code – Symboles	COD <input type="text"/>	– SYM <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	

Table B8

Table B9

Un Indice de mémoire de travail de 97 ne pourra pas être interprété en tant que tel s'il est composé d'une NS de 6 à Mémoire des chiffres et d'une de 13 à Mémoire des images. La note d'indice de 97 n'aura pas de signification

La différence entre les deux notes standard est significative. Une telle différence n'est observée que dans 1,2% des cas, ce qui est très rare.



- Analyse simplifiée

*Un écart de 3pts (1 écart-type), indique que la différence entre les notes des 2 subtests qui composent un indice est significative*

> Le psychologue se doit alors d'interpréter la différence observée entre les NS de l'indice

*Un écart de 5pts veut dire qu'elle est peu fréquente (taux observé inférieur à 10%)*

> L'interprétation de la note d'indice peut être remise en question.

- ***Démarche d'interprétation des hétérogénéités intra-indice***

**Exemple :**

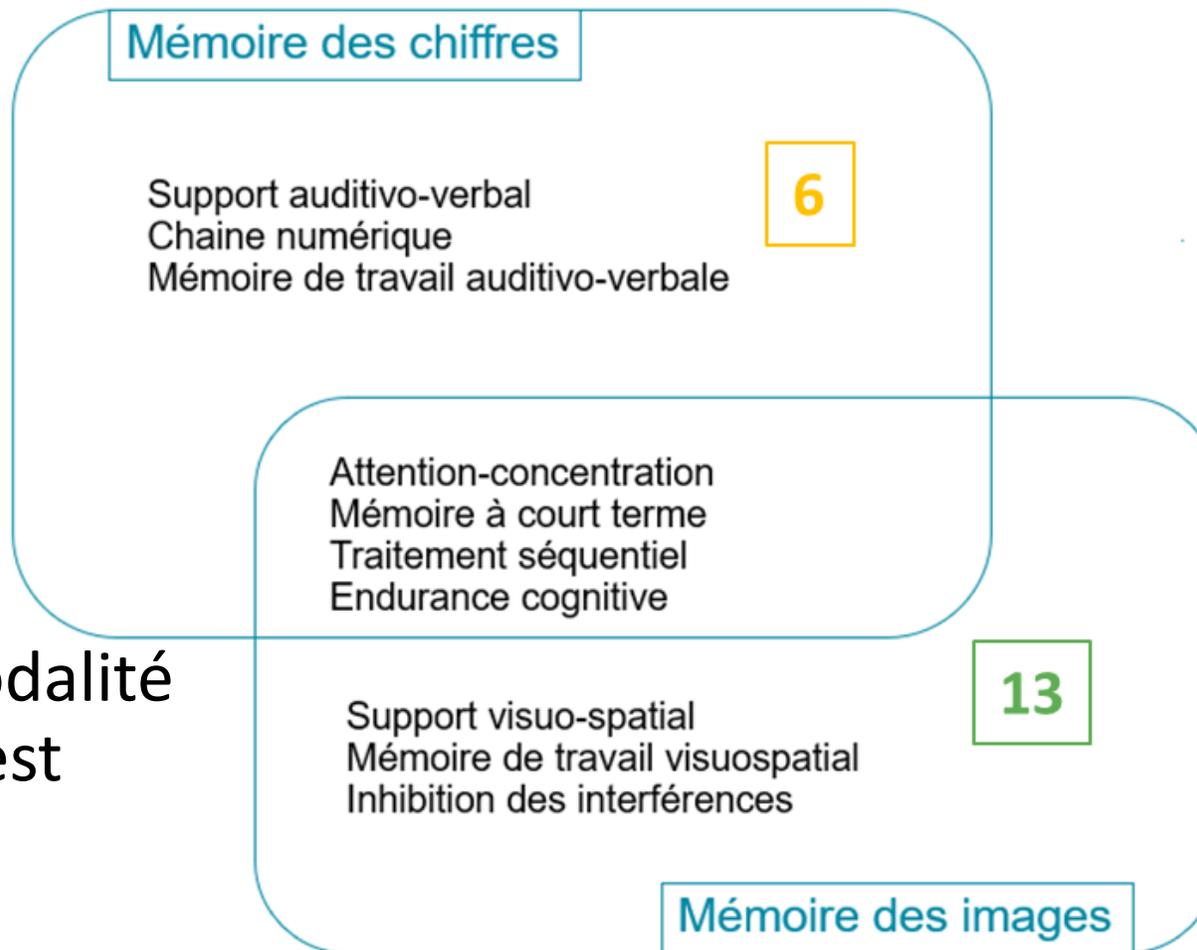
Mémoire des chiffres

NS = 6

Mémoire des images

NS = 13

Dans cet exemple,  
c'est certainement la modalité  
auditivo-verbale du subtest  
mémoire des chiffres  
qui est en cause





Cette comparaison a pour objectif de mettre en évidence le profil cognitif qui se dessine avec les 5 indices et donc de repérer les points forts et les points faibles du sujet,

Tables B1 et B2 du Manuel d'administration et de cotation

**Analyses principales**

Analyse des points forts et des points faibles

	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point Fort ou Point faible	Taux observé
Indices	ICV		=		Non	
	IVS		=		Non	
	IRF		=		Non	
	IMT		=		Non	
	IVT		=		Non	
Subtests	Sérialités		=		Non	
	Vocabulaire		=		Non	
	Cubes		=		Non	
	Puzzles visuels		=		Non	
	Matrices		=		Non	
	Balances		=		Non	
	Mémoire des chiffres		=		Non	
	Mémoire des images		=		Non	
	Code		=		Non	
	Symboles		=		Non	

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme de 3 notes d'indices

MNI  +5 =

QI

Seuil de significativité de la valeur critique

.01  .05  .10  .15

Groupe de référence du taux observé

Tout l'échantillon  Par niveau

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme des notes standard des 11 subtests des indices principaux

MNS-I  +10 =

Somme des notes standard des 11 subtests du QI

MNS-T  +7 =

Seuil de significativité de la valeur critique

.01  .05  .10  .15

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Tables B.1 - B.4 du Manuel d'administration et de cotation.

**Comparaison des différences**

Comparaison	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique	Différence significative (O ou N)	Taux observé
ICV - IVS	ICV <input type="text"/>	- IVS <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
ICV - IRF	ICV <input type="text"/>	- IRF <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
ICV - IMT	ICV <input type="text"/>	- IMT <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
ICV - IVT	ICV <input type="text"/>	- IVT <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
IVS - IRF	IVS <input type="text"/>	- IRF <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
IVS - IMT	IVS <input type="text"/>	- IMT <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
IVS - IVT	IVS <input type="text"/>	- IVT <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
IRF - IMT	IRF <input type="text"/>	- IMT <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
IRF - IVT	IRF <input type="text"/>	- IVT <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
IMT - IVT	IMT <input type="text"/>	- IVT <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
Sérialités - Vocabulaire	SIM <input type="text"/>	- VOC <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
Cubes - Puzzles visuels	CLB <input type="text"/>	- PUZ <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
Matrices - Balances	MAT <input type="text"/>	- BAL <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
Mémoire des chiffres - Mémoire des images	MCH <input type="text"/>	- MMI <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
Code - Symboles	COO <input type="text"/>	- SYM <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>

Choix des comparaisons

Seuil de significativité de la valeur critique

.01  .05  .10  .15

Groupe de référence du taux observé

Tout l'échantillon  Par niveau

Choix des comparaisons

Seuil de significativité de la valeur critique

.01  .05  .10  .15

Pour les comparaisons des différences, voir Tables B.5 - B.8 du Manuel d'administration et de cotation.





Table B1

Table B2

## Analyses principales

### Analyse des points forts et des points faibles

Indices		Table B1				Valeur critique	Point Fort ou Point faible	Taux observé
		Note	Note de comparaison	Différence				
Indices	ICV	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	F ou f	<input type="text"/>
	IVS	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	F ou f	<input type="text"/>
	IRF	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	F ou f	<input type="text"/>
	IMT	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	F ou f	<input type="text"/>
							F ou f	<input type="text"/>

### Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme de 5 notes d'indice

MNI  MNI

$415 \div 5 = 83$

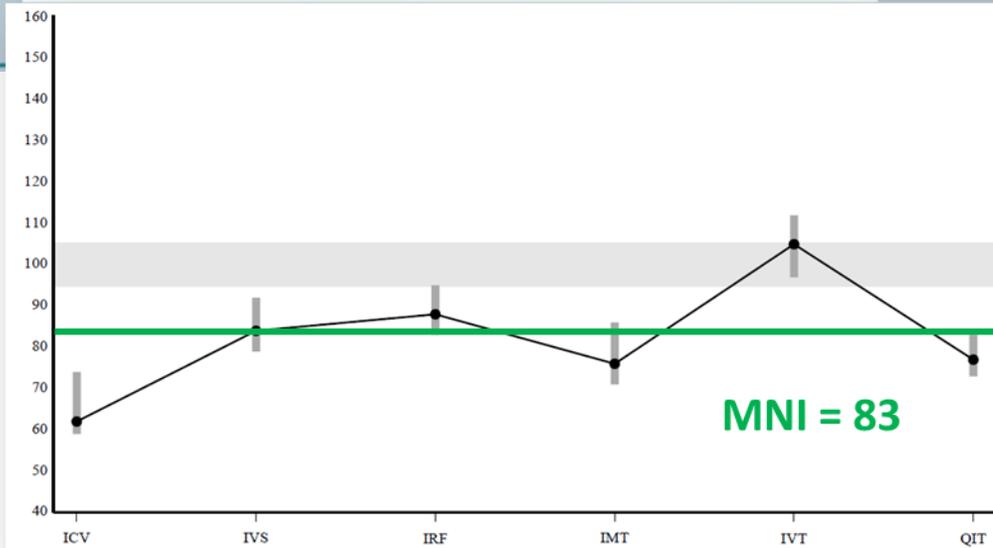
QIT

### Seuil de significativité de la valeur critique

.01  .05  .10  .15

### Groupe de référence du taux observé

Tout l'échantillon  Par niveau



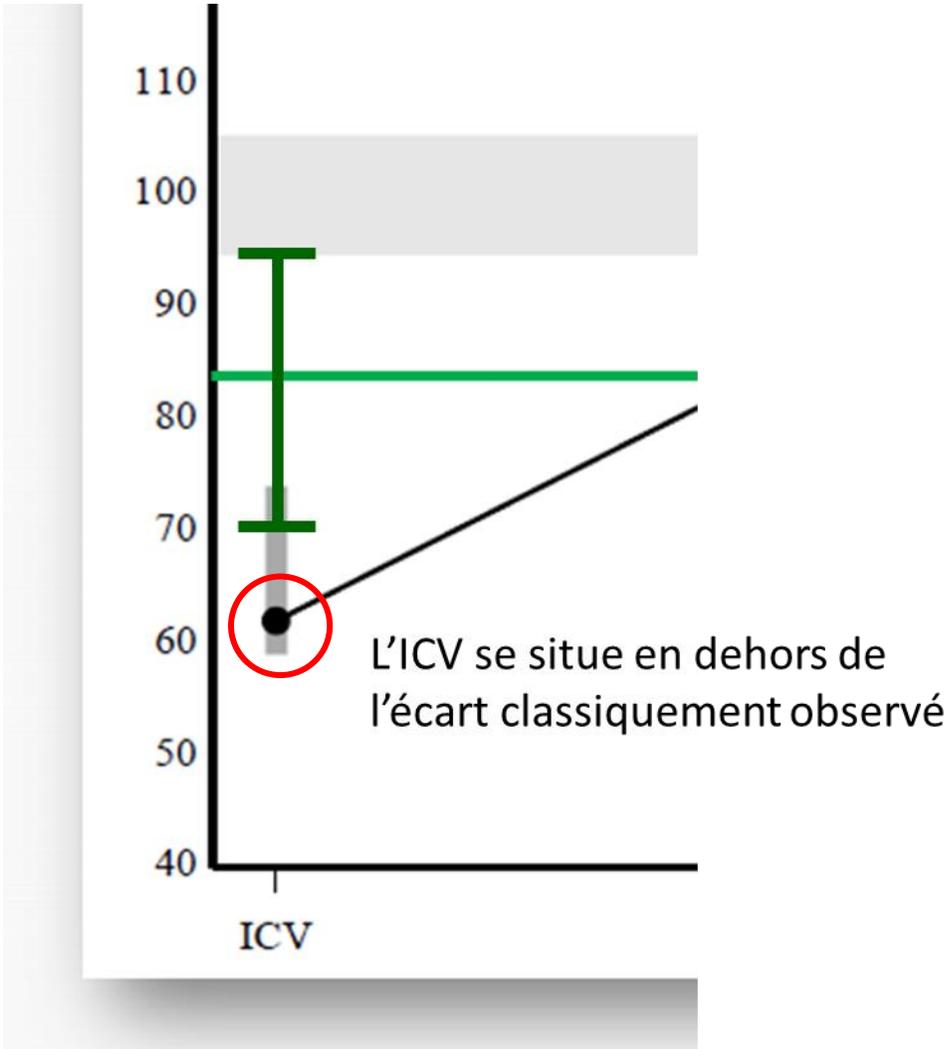
8 ans  
QIT 75



Différence	Valeur critique
-21	11,03

Différence entre l'ICV et la moyenne des indices de cet enfant observée dans ce profil

Différence maximale classiquement observée à cet âge entre l'ICV et la moyenne des indices





## Analyses principales

### Analyse des points forts et des points faibles

		Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point Fort ou Point faible	Taux observé
Indices	ICV	62	83	-21	11,03	F ou f	
	IVS		83			F ou f	
	IRF		83			F ou f	
	IMT		83			F ou f	
	IVT		83			F ou f	

**Choix des comparaisons**

**Note de comparaison**

Somme de 5 notes d'indice = MNI

MNI  $\frac{415}{5} = 83$

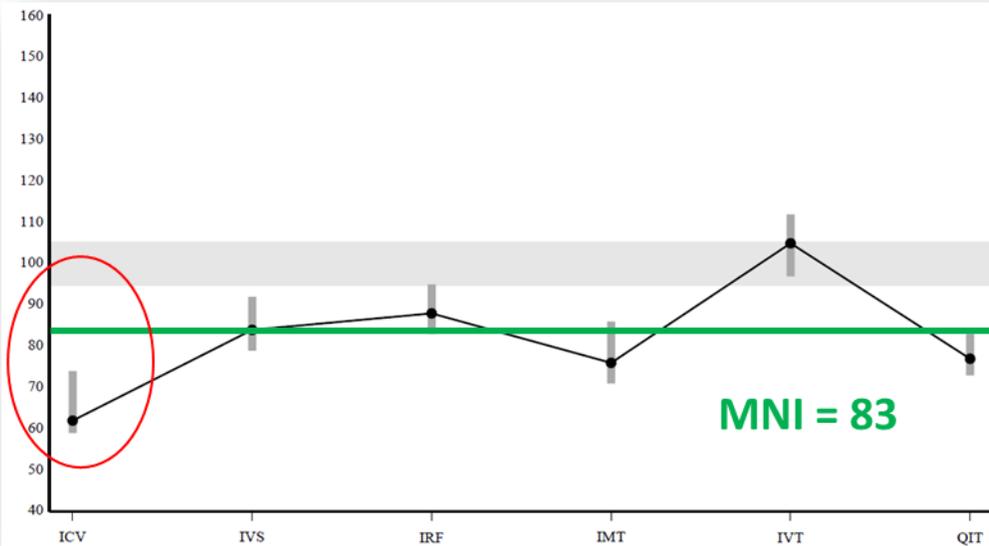
---

**Seuil de significativité de la valeur critique**

.01  .05  .10  .15

**Groupe de référence du taux observé**

Tout l'échantillon  Par niveau



8 ans  
QIT 75



- Analyse simplifiée

*Un écart de 10 pts par rapport à la moyenne des indices (MNI) est significatif et nous indique qu'il s'agit d'un point fort ou d'un point faible du sujet par rapport à lui-même*

*Un écart de 10 pts est peu fréquent (environ 15% des sujets de l'étalonnage) et un écart de 15 pts, correspondant à un écart-type, est rare (<5%)*

Cette comparaison a pour objectif de mettre en évidence les éventuelles dynamiques de compensation des fragilités et aide à interpréter les hétérogénéités inter-indice.

Tables B5 et B6 du Manuel d'administration et de cotation

### Analyses principales

Analyse des points forts et des points faibles

	Note	Note de comparaison	Différence	Valeur critique	Point Fort ou Point faible	Taux observé	
Indices	ICV	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	IVS	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	IRF	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	IMT	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	IVT	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Subtests	Sérialités	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Vocabulaire	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Cubes	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Puzzles visuels	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Matrices	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Balances	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Mémoire des chiffres	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Mémoire des images	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Code	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>
	Symboles	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	=	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme de 3 notes d'indices

MNI  -5 =

QI

Seuil de significativité de la valeur critique

.01  .05  .10  .15

Groupe de référence du taux observé

Tout l'échantillon  Par niveau

Choix des comparaisons

Note de comparaison

Somme des notes standard des 11 subtests des indices principaux

MNI-1  -10 =

Somme des notes standard des 7 subtests du QI

MNI-1  -7 =

Seuil de significativité de la valeur critique

.01  .05  .10  .15

Pour déterminer les points forts et les points faibles, voir Tables B.1 - B.4 du Manuel d'administration et de cotation.



### Comparaison des différences

Comparaison	Note X	Note Y	Différence	Valeur critique	Différence significative (O ou N)	Taux observé		
ICV - IVS	ICV <input type="text"/>	-	IVS <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
ICV - IRF	ICV <input type="text"/>	-	IRF <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
ICV - IMT	ICV <input type="text"/>	-	IMT <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
ICV - IVT	ICV <input type="text"/>	-	IVT <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
IVS - IRF	IVS <input type="text"/>	-	IRF <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
IVS - IMT	IVS <input type="text"/>	-	IMT <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
IVS - IVT	IVS <input type="text"/>	-	IVT <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
IRF - IMT	IRF <input type="text"/>	-	IMT <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
IRF - IVT	IRF <input type="text"/>	-	IVT <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
IMT - IVT	IMT <input type="text"/>	-	IVT <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>	
Subtests	Vocabulaire	SIM <input type="text"/>	-	VOC <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
	Cubes - Puzzles visuels	CLB <input type="text"/>	-	PUZ <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
	Matrices - Balances	MAT <input type="text"/>	-	BAL <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
	Mémoire des chiffres - Mémoire des images	MCH <input type="text"/>	-	MM <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>
	Code - Symboles	CCO <input type="text"/>	-	SYM <input type="text"/>	=	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>

Choix des comparaisons

Seuil de significativité de la valeur critique

.01  .05  .10  .15

Groupe de référence du taux observé

Tout l'échantillon  Par niveau

Choix des comparaisons

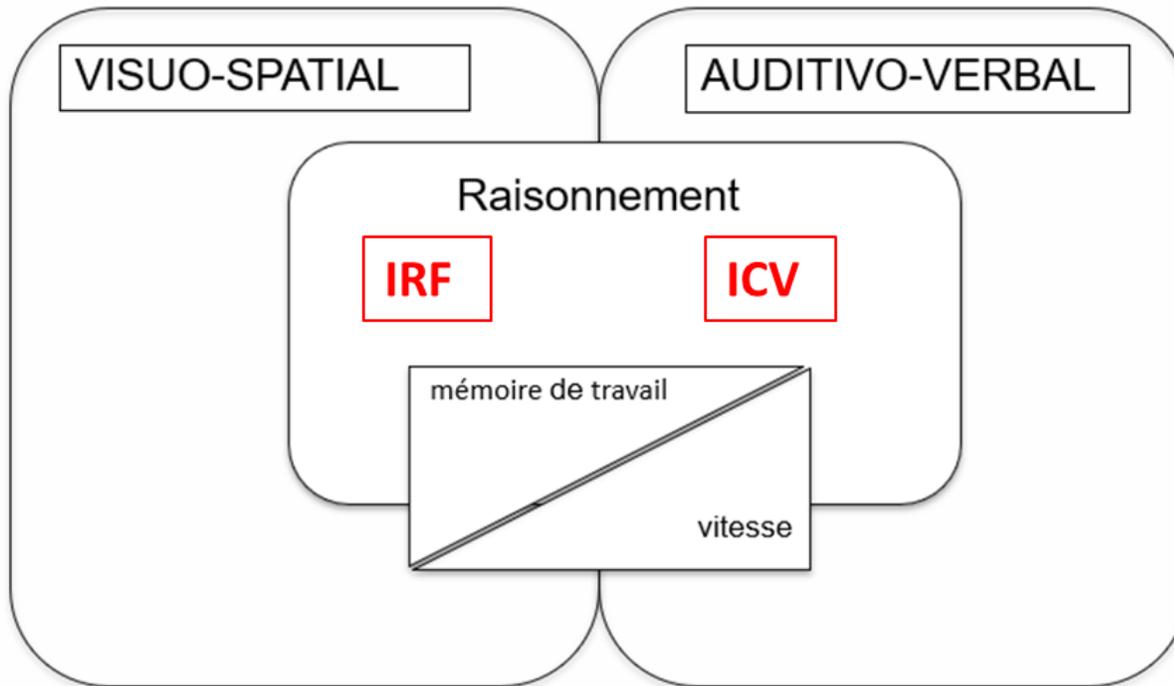
Seuil de significativité de la valeur critique

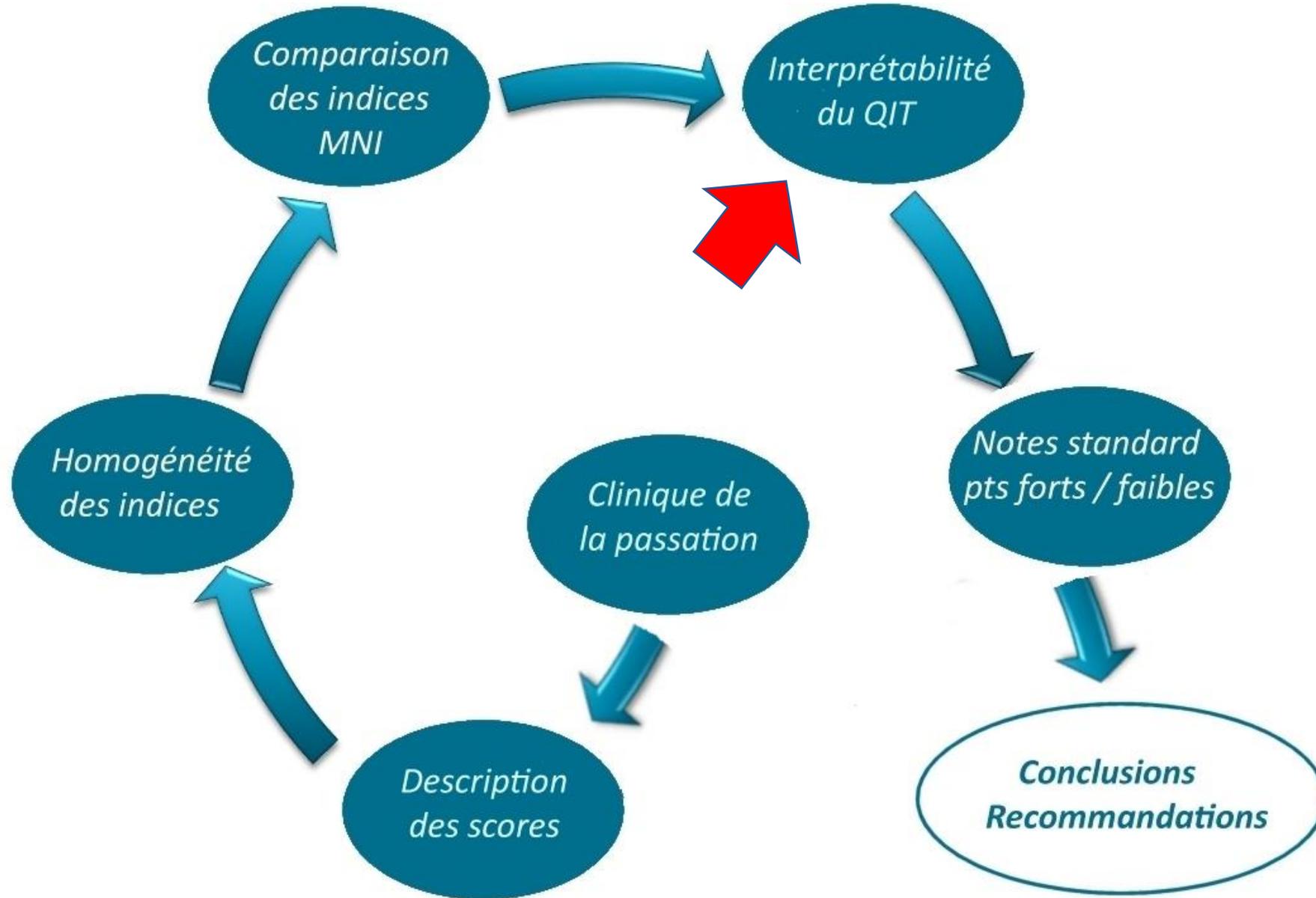
.01  .05  .10  .15

Pour les comparaisons des différences, voir Tables B.5 - B.8 du Manuel d'administration et de cotation.



Comparaison des différences					Différence significative (O) ou (N)	Taux observé
Comparaison	Note 1	Note 2	Différence	Valeur critique		
ICV - IRF	ICV <input type="text"/>	- IRF <input type="text"/>	= <input type="text"/>	<input type="text"/>	O ou N	<input type="text"/>





Nous n'allons pas faire ici, un débat sur le QI.

- Bien évidemment, le QI ne peut pas résumer le fonctionnement cognitif ou plus largement le fonctionnement psychique d'un sujet, par essence, singulier.
- Nous savons aussi que 2 QI identiques peuvent recouvrir des performances très variables, des profils très différents.
- Mais nous savons aussi que le QIT du WISC-V est un indice robuste, stable dans le temps et qu'il est le mieux corrélé avec tous les apprentissages scolaires.

*(Manuel d'interprétation du WISC-V)*



- ***Le QIT est-il significatif, interprétable? A partir de quelle hétérogénéité des résultats aux notes d'indices doit-on considérer que le QIT n'a pas d'intérêt ou n'apporte pas d'information pertinente?***
- Doit-on privilégier une note globale ou mettre l'accent sur un profil particulier, voire une dysharmonie?
- Bien entendu c'est au psychologue, qui a réalisé le bilan, de le décider.
- Quelques principes de base pour justifier le fait de prendre ou non en compte l'information portée par le QIT.

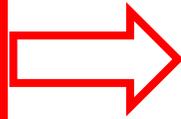


# Interprétabilité du QIT par comparaison de la différence ICV / IRF



## Le QIT du W5 est calculé à partir de 7 subtests:

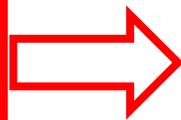
- Similitudes
- Vocabulaire



ICV

- Cubes

- Matrices
- Balances



IRF

- Code

« Ce choix à été fait pour donner plus de poids à l'intelligence cristallisée et à l'intelligence fluide par rapport aux autres facteurs de groupe du modèle CHC. Ces deux formes d'intelligence jouent en effet un rôle particulièrement important dans les comportements adaptatifs, comment en témoignent leurs corrélations plus élevée avec la réussite scolaire et professionnelle. »

*(Grégoire, 2020, p. 148)*

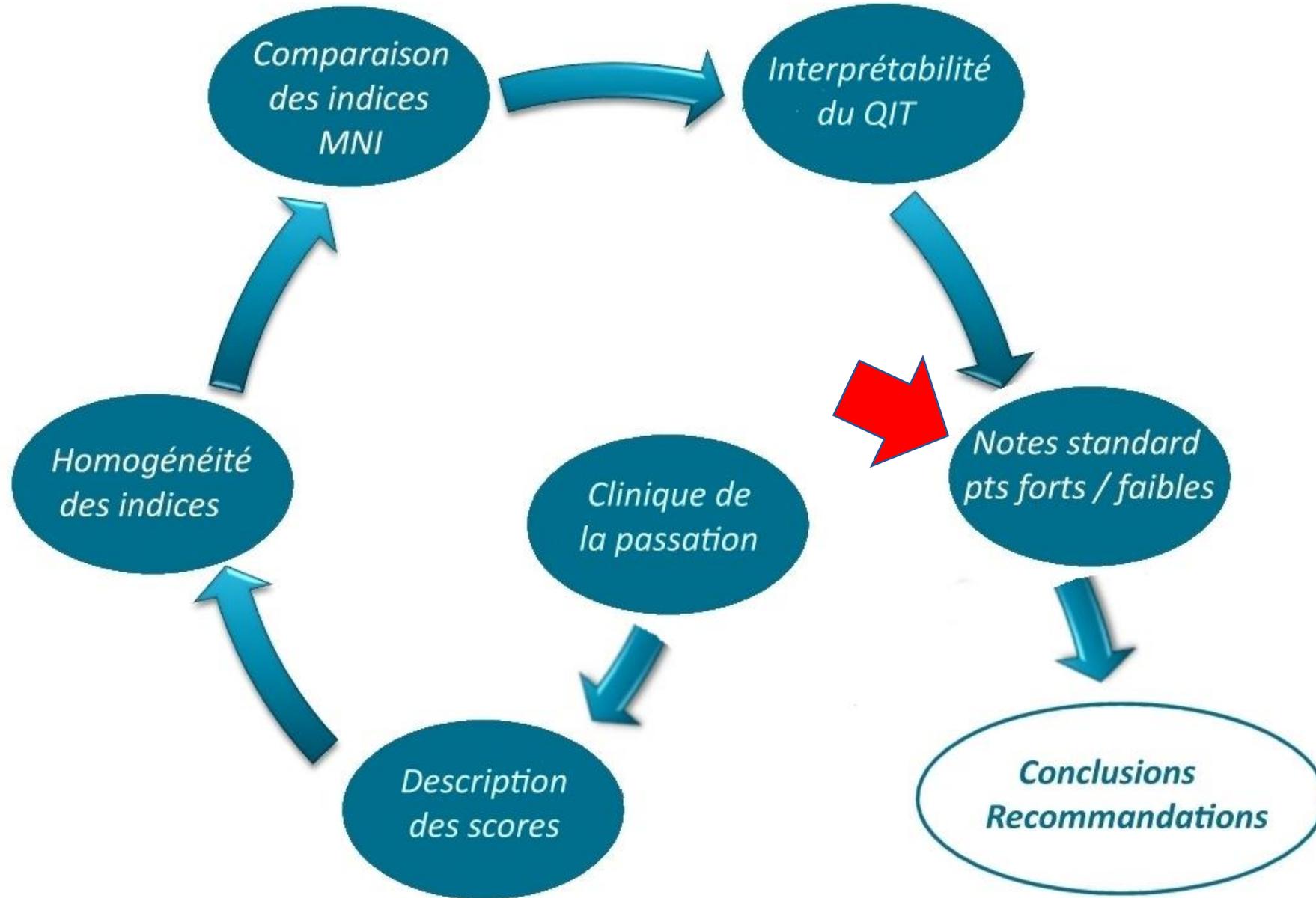
- Les subtests des 2 indices principaux ICV et IRF pèsent environ pour 60% dans le calcul du QIT
- Par référence à la **table B6, page 310** (pourcentages cumulés des différences entre notes d'indices), une différence de 21 pts et plus entre ICV et IRF apparaît peu fréquente:
  - Fréquence d'environ 6,5% lorsque  $ICV - IRF = \geq 22$  pts

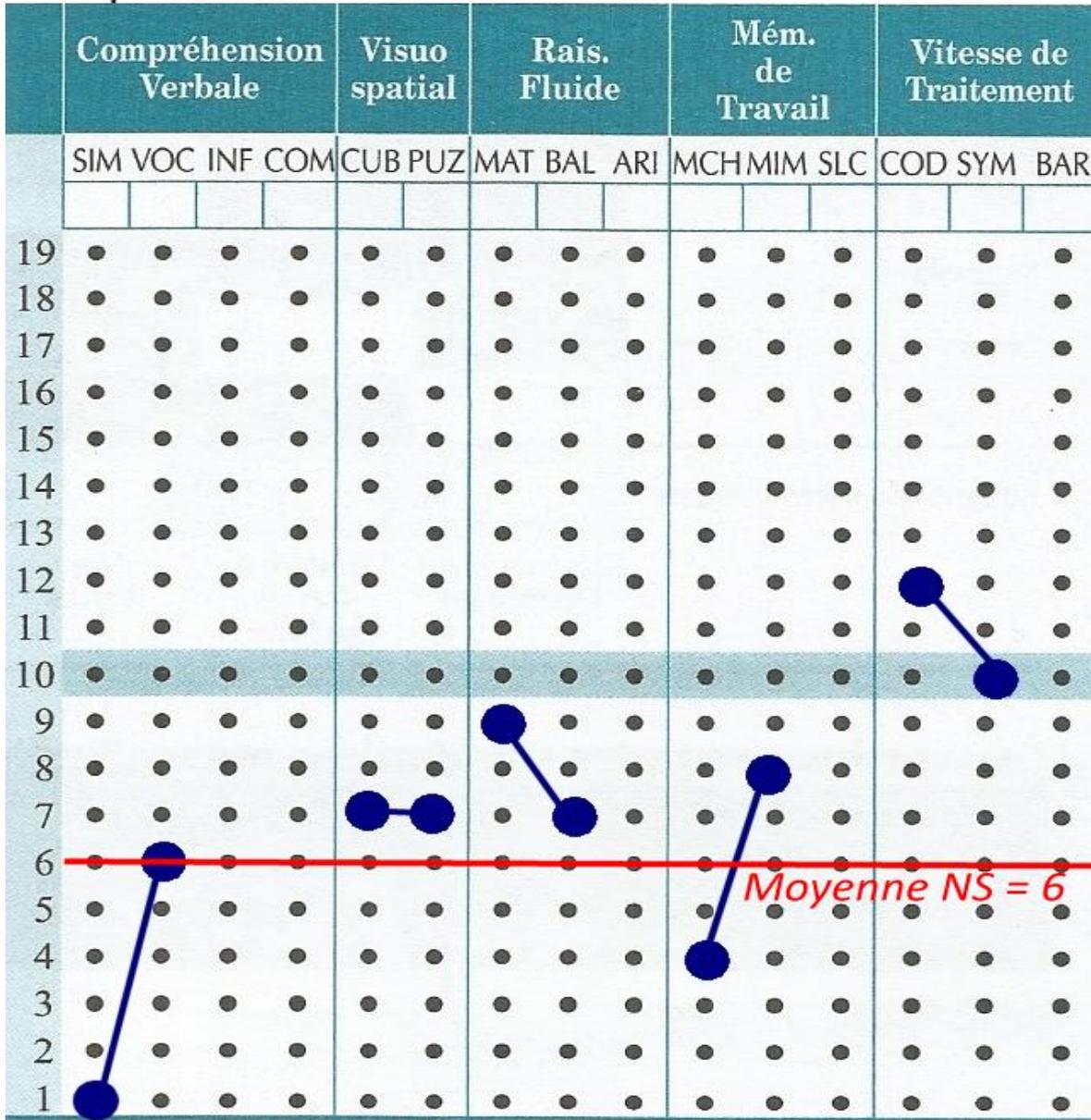
## Analyse simplifiée

*Une différence supérieure ou égale à 22 pts entre ICV et IRF rend le calcul du QIT peu significatif sur le plan clinique.*

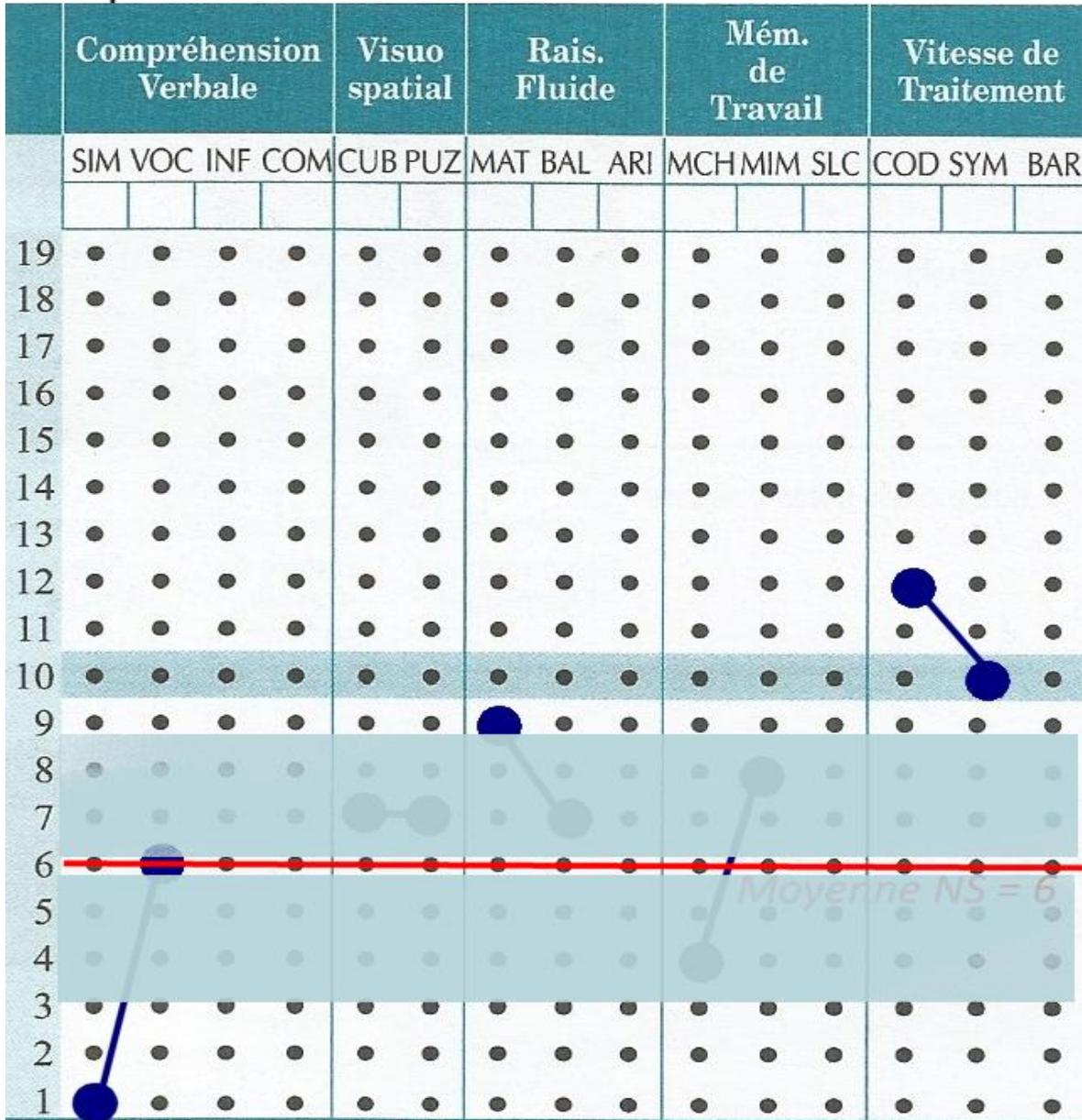
*(Attention à adapter cette règle en fonction des particularités du sujet ou en fonction du niveau de QI)*







Calculer la MNS-I  
 (moyenne des notes standard)  
 :  
 somme des 10 notes standard ayant servi aux calculs des 5 indices / 10



## Analyse simplifiée :

Un écart égal ou supérieur à 3 pts par rapport à la moyenne des NS est significatif et nous indique qu'il s'agit d'un point fort ou d'un point faible du sujet par rapport à lui-même.





Les outils du psychologue

Georges Cognet  
Delphine Bachelier

## CLINIQUE DE L'EXAMEN PSYCHOLOGIQUE DE L'ENFANT ET DE L'ADOLESCENT

APPROCHES INTÉGRATIVE  
ET NEUROPSYCHOLOGIQUE

- WISC-V
- WPPSI-IV
- KABC-II
- NEMI-2
- Figures de Rey
- Vineland-II

3<sup>e</sup> édition

DUNOD



**A.N.A.E.**

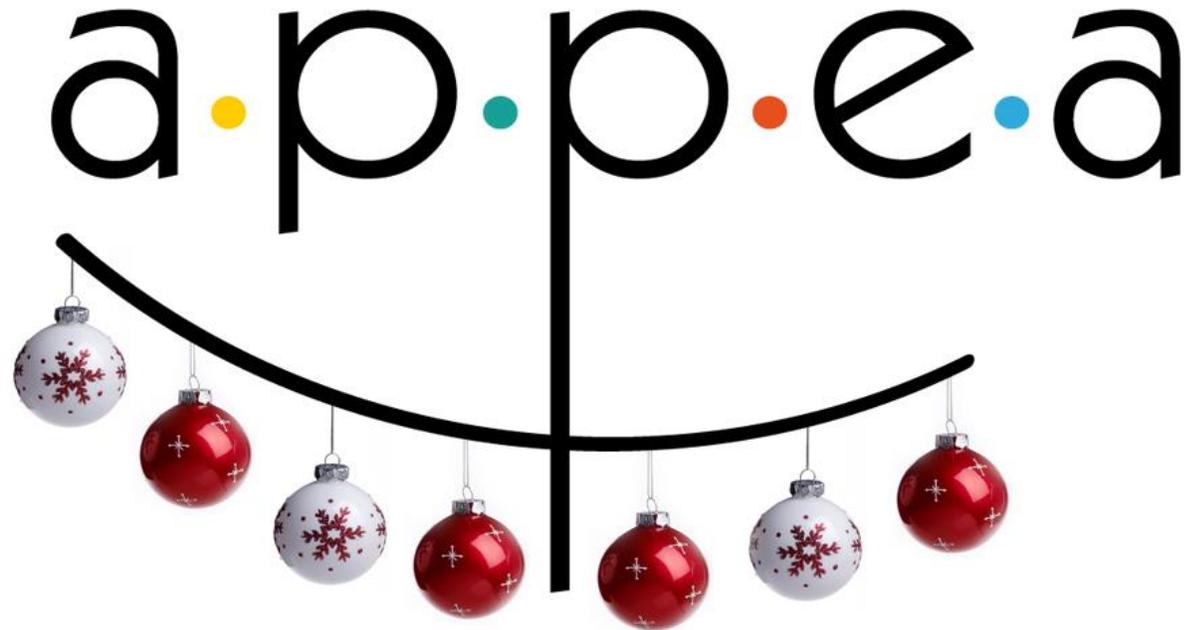
APPROCHE NEUROPSYCHOLOGIQUE DES APPRENTISSAGES CHEZ L'ENFANT  
Revue fondée en 1989

**N° 169**

**L'échelle de Wechsler pour les enfants -  
5<sup>e</sup> édition - (WISC-V) dans la pratique clinique**

*Dossier coordonné par le Pr Jacques Grégoire,  
Université de Louvain, Belgique*

*Rendez-vous en janvier  
pour les webinaires 2021 !*



*Bonnes fêtes*